

MAŁOPOLSKI URZĄD WOJEWÓDZKI  
W KRAKOWIE  
WYDZIAŁ PRAWNY I NADZORU

Kraków, dnia 4 maja 2004 r.

PN.II.0911-104-04

**Rozstrzygnięcie nadzorcze**

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591; zm. Dz. U. z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558 i Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271; Nr 214, poz. 1806; z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568) stwierdza się nieważność uchwały Nr XIX/160/2004 Rady Gminy w Rabe Wyżnej z dnia 29 marca 2004 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Raba Wyżna, Rokiciny Podhalańskie, Sieniawa i Podsarnie w Gminie Raba Wyżna w zakresie § 6 ust. 3 uchwały w tej jego części, która ujęta jest zwrotem w brzmieniu „Dla przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 24 września 2002 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (...) (Dz. U. Nr 179, poz. 1490), wprowadza się w obszarze planu obligatoryjny obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien zawierać treść wymaganą w art. 52 Ustawy prawo ochrony środowiska”.

**UZASADNIENIE**

Uchwałą Nr XIX/160/2004 z dnia 29 marca 2004 r. Rada Gminy w Rabe Wyżnej uchwaliła miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi Raba Wyżna, Rokiciny Podhalańskie, Sieniawa i Podsarnie w Gminie Raba Wyżna.

Zgodnie ze sprawowanym nadzorem przedmiotowa uchwała została oceniona w oparciu o przedstawioną dokumentację planistyczną pod kątem zgodności z przepisami ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. Nr 62, poz. 627 z późn. zm.) oraz zgodnie z procedurą formalno- prawną.

Treść rzezoney uchwały, w zakresie określonym sentencją niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego, w ocenie organu nadzoru prawnego pozostaje w sprzeczności z obowiązującymi przepisami prawa, w tym w szczególności z przepisem art. 51 przywołanej powyżej ustawy oraz § 3 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 24 września 2002 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych kryteriów związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięć do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 179, poz. 1490).

W § 6 ust. 3 in fine przedmiotowej uchwały Rada Gminy w Rabe Wyżnej wprowadziła w obszarze planu dla przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 cytowanego rozporządzenia Rady Ministrów obligatoryjny obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko o treści wymaganej przez art. 52 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Powyższy zapis kwestionowanej uchwały jest niezgodny z zapisami wynikającymi z § 3 ust. 1 cytowanego rozporządzenia, w którym ustalono, iż określone rodzaje przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko mogą wymagać sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. O powyższym rozstrzyga organ właściwy do wydania decyzji indywidualnej określając zakres raportu, co czyni po zasięgnięciu opinii właściwego organu ochrony środowiska oraz państwowego powiatowego inspektora sanitarnego (art. 51 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska). Na marginesie organ nadzoru podnosi, że w szczególności przypadki obligatoryjnego sporządzania takiego raportu określa art. 51 ust. 1 i ust. 7 ustawy Prawo ochrony środowiska oraz § 2 cytowanego rozporządzenia, a kwestionowany niniejszym rozstrzygnięciem zapis do przypadków takich nie należy.

Tak więc dla przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 cytowanego rozporządzenia nie sporządza się obligatoryjnie z mocy samych przepisów prawa raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Przepis ten daje kompetencje organowi właściwemu do wydania decyzji do określenia wymogu sporządzenia takiego raportu po zasięgnięciu opinii właściwych organów. Rozstrzygnięcie w tym zakresie nie jest więc podejmowane na etapie procedury planistycznej, ale na etapie właściwego postępowania administracyjnego w danej sprawie.

Reasumując, w świetle tego przepisu Rada Gminy nie posiadała kompetencji do określania obligatoryjnego wymogu sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko w sposób jaki to uczyniła w kwestionowanym zapisie uchwały.

W świetle brzmienia przywołanych powyżej przepisów prawnych kwestionowany zapis ustaleń planu wprowadza dodatkowe wymogi w przedmiocie sporządzania obligatoryjnego raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, wykraczające poza regulacje ustawy.

W uwzględnieniu powyższego stwierdzenie nieważności przedmiotowej uchwały w zakresie określonym sentencją niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego jest w pełni uzasadnione.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie.

Winno się ją wnieść za pośrednictwem Wojewody Małopolskiego w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego rozstrzygnięcia.

Z up. Wojewody Małopolskiego  
mgr Mariusz Prokusta  
Wydział Prawny i Nadzoru

Otrzymują:

1. Rada Gminy w Rabie Wyżnej
2. Wójt Gminy w Rabie Wyżnej
3. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Krakowie
4. Wydział Prawny M UW Oddział Zamiejscowy w Nowym Sączu
5. Wydział Prawny M UW Oddział Zamiejscowy w Tarnowie
6. A/a